



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Nadi Roso, u predstečajnom postupku nad dužnikom RUNOLIST d. o. o. za promet, komunalno gospodarstvo i pogrebne poslove, Vrpolje, Ulica Josipa Jurja Strossmayera 34, OIB: 89249510637, MBS: 050012036, zastupan po punomoćniku Alanu Čurik, odvjetniku iz Osijeka, dana 24. ožujka 2026.,

r i j e š i o j e

I Produžava se rok trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika do pravomoćnog okončanja predstečajnog postupka, odnosno podredno za daljnjih 90 dana odnosno do 22. lipnja 2026..

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-55/2025-76 od 25. studenog 2025. potvrđen je Plan financijskog i operativnog restrukturiranja dužnika od listopada 2025. koji je objavljen na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda 22. listopada 2025. a na koje rješenje je RH za tražbinu Ministarstva financija zastupana po ŽDO Osijek dana 1. prosinca 2025. izjavila pravodobnu žalbu.

2. Podneskom od 20. ožujka 2026. dužnik zastupan po punomoćniku odvjetniku predložio je kao u izreci navodeći da je odredbom članka 63. stavka 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu: SZ) propisano da se predstečajni postupak mora završiti u roku od 120 dana od otvaranja predstečajnog postupka.

3. Nadalje, odredbom članka 63. stavka 2. SZ-a propisano je da sud može, na prijedlog dužnika, dopustiti produljenje roka za najviše daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja postupka.

4. Navodi da je Rješenjem naslovnog suda, posl. br. St-55/2025 od 10. lipnja 2025. godine, produljen je rok za dovršetak predmetnog predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana. Navedeni rok za dovršetak predmetnog predstečajnog postupka (od ukupno 300 dana) istekao je 17. prosinca 2025. godine. Sud je donio novu Odluku o produljenju zabrane provedbe ovršnih postupaka za 90 dana koja je istekla 19. ožujka 2026. godine.

5. Obrazlaže kako je dužnik tijekom postupka poduzimao sve radnje nužne za provedbu postupka, međutim trajanje postupka u konkretnom slučaju ovisilo je i o vanjskim okolnostima na koje dužnik nije mogao utjecati. S obzirom na datum isteka roka sasvim je jasno kako u preostalom razdoblju, neće biti moguće pravomoćno dovršiti ovaj postupak (odlučivanjem o glasovanju te istekom rokova za žalbu protiv navedenog rješenja).

6. Trenutačno važeći SZ sadrži pravnu prazninu u pogledu posljedica isteka roka za dovršetak predstečajnog postupka (u trajanju od 300 dana), ali zasigurno je intencija zakonodavca da se postupak treba voditi sve dok postoje izgledi za njegov uspješni dovršetak, a što je uostalom i svrha predstečajnog postupka, predviđena u odredbi članka 2. stavka 1. SZ-a.

7. Imajući u vidu dosadašnje trajanje postupka, predviđeni rok za njegov dovršetak, radnje koje je potrebno poduzeti u ovoj fazi postupka, jasno je kako se postupak ne može dovršiti do isteka roka od 300 dana, stoga je potrebno produljiti rok za dovršetak predmetnog postupka do pravomoćnosti odluke koja će biti donesena u povodu glasanja o Planu restrukturiranja.

8. U skladu s odredbom članka 68. stavka 2. SZ-a zabrana provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika trajala je do 19. ožujka 2026. godine. Dužnik ističe kako je iz svih gore navedenih razloga nužno produljiti i rok trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika. Naime, bez donošenja takve odluke FINA bi istekom roka blokirala račun dužnika što bi onemogućilo daljnje poslovanje dužnika i ispunjenje svih obveza koje je isti dužan ispunjavati tijekom trajanja predstečajnog postupka.

9. Upravo bi to nanijelo nepopravljivu štetu dužniku te bi bilo protivno svrsi predstečajnog postupka.

10. Osnovano dužnik predlaže da sud produlji trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika do pravomoćnog okončanja predstečajnog postupka, odnosno podredno za daljnjih 90 dana.

11. Nesporno je da je pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj St-55/2025-14 od 10. lipnja 2025. (pravomoćno 27. lipnja 2025) produljen rok trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana odnosno do 20. rujna 2025. te je rješenjem broj St-55/2025-36 od 2. rujna 2025. (pravomoćno 19. rujna 2025.) ponovno produljen isti rok do 19. prosinca 2025. a također i navedenim rješenjima konačno produljen rok završetka predstečajnog postupka do 19. prosinca 2025.

12. Nakon održanog ročišta za glasovanje o Planu financijskog i operativnog restrukturiranja dužnika održanog dana 14. studenog 2025. pred sudom, na istom ročištu sud je potvrdio Plan financijskog i operativnog restrukturiranja dužnika te dana 25. studenog 2025. donio rješenje o potvrdi na koje rješenje je vjerovnik RH MF zastupani po ŽDO Osijek izjavio pravodobnu žalbu te je postupak po žalbi u tijeku.

13. Nadalje, dužnik predlaže da sud donese rješenja kojima će produljiti rok za dovršetak predstečajnog postupka do pravomoćnosti odluke koja će biti donesena u povodu glasovanja o Planu restrukturiranja, odnosno trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika do pravomoćnog okončanja predstečajnog postupka, odnosno podredno za daljnjih 90 dana, obzirom da do današnjeg dana VTS nije donio Odluku o Žalbi na Rješenje o potvrdi Plana restrukturiranja.

14. Slijedom navedenog razvidno je da je dužnik poduzimao sve dužne radnje ali da trajanje postupka ovisi i o vanjskim okolnostima na koje dužnik ne može utjecati te s obzirom da je u odnosu na 36 vjerovnika skupine A, te vjerovnika skupine B i vjerovnika skupine C potvrđen Plan restrukturiranja dužnika te postoje izgledi za uspješan završetak predstečajnog postupka a blokada računa dužnika onemogućila bi poslovanje dužnika i ispunjenje svih obveza koji je isti dužan ispuniti tijekom trajanja predstečajnog postupka što bi nanijelo nepopravljivu štetu dužnika i bilo protivno svrsi predstečajnog postupka – nastavak poslovanja dužnika valjalo je sukladno čl. 68. st. 2. SZ odlučiti kao u izreci.

U Osijeku 24. ožujka 2026.

Zapisničar:  
Maja Kocijan

Sutkinja:  
Nada Roso

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka Može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja u 3 primjerka putem ovog suda.

**DNA:**

1. e-oglasna ploča uz pod. br. 92
2. FINA odmah
3. VTS

Broj zapisa: **9-30885-19394**

Kontrolni broj: **08f2b-6ca1e-7a02e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.